

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 11 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3671“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

<p>Suinteresuotos institucijos ir suinteresuoti asmenys, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktos pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktas pastabas ir pasiūlymus</p>
<p>Lietuvos savivaldybių asociacija 2025-11-10 raštas Nr. SD-2025/751</p>	<p>Šiuo projektu Aplinkos ministerija siūlo Vyriausybei priimti nutarimą nepritarti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-3671 (toliau – Įstatymo projektas). Aplinkos ministerijos parengtam Vyriausybės nutarimo projektui nepritariame ir siūlome jį keisti.</p> <p>Įstatymo projekto tikslas – sudaryti sąlygas spręsti miškingų savivaldybių darnaus ir subalansuoto vystymosi klausimus ekologiniu, socialiniu ir ekonominiu požiūriu – yra sveikintinas. Todėl Vyriausybės nutarimo projekte siūlytume pritarti Įstatymo projekto tikslams, tačiau taip pat reiktų teikti siūlymus tikslinti Įstatymo projektą, atsižvelgiant į šias pastabas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sąvoka „negyvenamųjų objektų paskirties teritorijos“ nėra apibrėžta galiojančiuose teisės aktuose. Siūlome šią sąvoką apibrėžti pačiame Įstatymo projekte arba jos atsisakyti. 	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3671“ projektas (toliau – Nutarimo projektas) teiktas derinti (TAIS Nr. 24-17128(5) suinteresuotoms institucijoms. Ekonomikos ir inovacijų ministerija, kurios nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 23 d. nutarimu Nr. 921 „Dėl Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuostatų patvirtinimo“, 7.3 papunktyje numatytas vienas iš veiklos tikslų „formuoti valstybės politiką konkurencingumo (išskyrus valstybės energetikos sektoriaus konkurencingumą), verslumo ir eksporto skatinimo, strateginių prekių kontrolės, verslui palankios aplinkos kūrimo srityse, taip pat organizuoti, koordinuoti ir kontroliuoti šios politikos įgyvendinimą“ pastabų dėl Nutarimo projekto neturi, t. y. sutinka su nepritarimu Įstatymo projektui ir Aplinkos ministerijos Nutarimo projekte išdėstytais argumentais.</p> <p>Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas turėtų neigiamą įtaką miškingumo didinimui, kuris numatytas 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų Nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“ (1 priedo 6 tikslo 3 rodiklis – iki 2030 metų Lietuvos miškingumą didinti iki 35 proc.).</p> <p>Miestų miškai atlieka svarbų ekologinį vaidmenį, mažina triukšmo lygį, mažina transporto sektoriaus anglies pėdsaką, gerina kraštovaizdžio</p>

	<p>2. Sąlyga „savivaldybėje yra išvystyta geležinkelių infrastruktūra“ nėra pakankamai objektyvi, todėl siūlome jos atsisakyti.</p> <p>3. Sąlygą „kai savivaldybėje nėra galimybės šių teritorijų formuoti ne miško žemėje“ siūlome patikslinti, nustatant ekonominio racionalumo kriterijų ir jo įvertinimo procedūrą.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos savivaldybių asociacija pastabas dėl Įstatymo projekto buvo pateikusi dar 2024 m. birželio 13 d. raštu Nr. SD-2024/424 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3671“, tačiau rengiant Vyriausybės nutarimo projektą jos nebuvo įvertintos.</p>	<p>estetiką. Miestų miškų funkcinė paskirtis – tenkinti miestų gyventojų rekreacines, sanitarijos ir higienos reikmes, sudaryti sąlygas, palankias rekreacijai, masiniams renginiams gamtoje, gerinti miestų oro kokybę, jų estetinį vaizdą, formuoti ir palaikyti tam tinkamiausius medynus.</p> <p>Įstatymo projektu siūlomas naujas miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejis laikytinas nepagrįstu, nes nepaisoma miško, kaip gamtinio objekto, ypatumų, bendrųjų aplinkos apsaugos principų, neigiamo poveikio aplinkai mažinimo, gamtos išteklių racionalaus ir kompleksiško naudojimo, neužtikrinama valstybės pareiga reguliuoti ūkinę veiklą taip, kad ji tarnautų bendrai tautos gerovei, taip pat neužtikrinama valstybės pareiga užtikrinti tinkama miškų apsaugą. Miškų išsaugojimo viešasis interesas tarnauja bendrai tautos gerovei, nes apima aspektus, kurie yra svarbūs visuomenei ir aplinkai (ekologinė vertė, socialinis ir kultūrinis vaidmuo, klimato pokyčių švelninimas ir gamtos paveldo išsaugojimas).</p>
--	---	--